

**Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда»**

ПРОГРАММА

**региональной инновационной площадки
по теме:**

**«Разработка и реализация системы метапредметных курсов как ресурс
федерального государственного образовательного стандарта основного
общего образования»**

*Когда людей станут учить не тому,
что они должны думать,
а тому, как они должны думать,
то тогда исчезнут всякие недоразумения.
Г. Лихтенберг.*

Актуальность

В современной России образование служит важнейшим ресурсом социально-экономического, политического и культурного развития общества и его граждан. Начало XXI в. характеризуется динамизмом социальных процессов в стране и мире, широкими информационными контактами в постиндустриальном обществе, глобализацией в различных сферах жизни, частым и тесным взаимодействием представителей различных этнических и социальных групп и др. Все это порождает новые требования к образованию молодого поколения. Речь идет о способностях выпускников школы ориентироваться в потоке социальной информации; видеть и творчески решать возникающие проблемы; активно применять в жизни, полученные в школе знания и приобретенные умения; продуктивно взаимодействовать с другими людьми в профессиональной сфере и социуме в широком смысле, в том числе в полиэтнической, поликультурной среде и других. Сегодня важно не столько дать ребенку как можно больший багаж знаний, сколько обеспечить его общекультурное, личностное и познавательное развитие, вооружить таким важным умением, как умение учиться. По сути, это и есть главная задача новых образовательных стандартов. Установленные новые требования к результатам обучающихся вызывают необходимость в изменении содержания обучения на основе принципов метапредметности как условия достижения высокого качества образования. Учитель сегодня должен уметь конструировать новые педагогические ситуации, новые задания, направленные на использование обобщенных способов деятельности и создание учащимися собственных продуктов в освоении знаний. Таким образом, метапредметный подход обеспечивает переход от существующей практики дробления знаний на предметы к целостному образному восприятию мира, к метадеятельности. Анализ имеющихся ресурсов обучения показал, что большим потенциалом для формирования не только универсальных учебных действий, но и фундаментальных образовательных объектов обладают метапредметные учебные курсы.

Как показывает практика, метапредметные курсы вызывают интерес у обучающихся, а надпредметные результаты являются более осмысленными и понятными для школьников, так как ученики используют полученные умения не

только в повседневной жизни, но и за пределами лица, в других жизненных ситуациях; объединяют разные предметные знания; способствуют развитию смекалки, воли, интуиции, обаяния; формируют коммуникации; развивают самооценку, способствуют самосовершенствованию ученика.

Несмотря на многоаспектность и значительный теоретический и прикладной вклад имеющихся исследований, необходимо отметить, что проблема формирования метапредметных учебных курсов остается открытой для теоретического осмысления и практического внедрения. Анализ изменившихся требований к осуществлению образовательного процесса на всех уровнях общего образования (ОО), образовательным результатам обучающихся, практике формирования надпредметных результатов, степени разработанности проблемы формирования надпредметных результатов в педагогической науке позволил выявить ряд имеющихся противоречий:

– **на социально-педагогическом уровне:** между необходимостью формирования надпредметных результатов обучения в педагогической практике и недостаточной детализацией этапов их формирования через создание метапредметных учебных курсов в педагогических исследованиях;

– **на научно-теоретическом уровне:** между необходимостью теоретического осмысления проблемы формирования надпредметных результатов обучения на всех уровнях ОО и недостаточной разработанностью данного вопроса;

– **на практико-методическом уровне:** между практическими проблемами разработки содержания и организации метапредметных учебных курсов и не в полной мере готовности учителя к их использованию в образовательном процессе.

Выявленные противоречия определили проблему исследования в рамках региональной инновационной площадки: **как обеспечить системное проектирование и результативную апробацию надпредметной образовательной деятельности учащихся на всех уровнях общего образования? Возможно ли это сделать посредством метапредметных учебных курсов?**

Ресурсное обеспечение инновационной деятельности

1. Мотивационные условия вхождения МОУ Гимназии № 13 Тракторозаводского района Волгограда в инновационную деятельность.

Разработка и реализация системы метапредметных курсов как ресурс федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования является для гимназии педагогической необходимостью и целесообразностью, что подтверждается следующими факторами:

- включением педагогического коллектива в инновационную деятельность (профессиональное развитие);
- дифференциацией предложенного проектирования по отдельным направлениям деятельности с закреплением ответственных лиц и исполнителей, четким перечнем планируемых результатов;
- созданием батареи диагностических методик для мониторинга результатов на каждом этапе школьного обучения;
- разработкой методических рекомендаций по осуществлению процесса внедрения метапредметных учебных курсов в образовательный процесс.

Диагностика уровня инновационного потенциала педагогического коллектива МОУ Гимназии № 13 показала, что педагоги готовы к участию в инновационном процессе, обладают достаточным уровнем исследовательской и проектной деятельности.

2. Научно-методические условия обеспечения концептуальности, системности, достоверности, воспроизводимости результатов инновационной деятельности.

Методологическую основу исследования составили:

- теории развития личности и деятельности, позволяющие рассматривать человека как субъекта деятельности (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, С.Л.Рубинштейн, Л.Ф. Обухова и др.);
- идеи, связанные с метапредметным подходом в обучении и мыследеятельностной педагогике (Ю.В. Громыко, А.В. Хуторской и др.);
- работы в области моделирования и разработки структуры метапредметного содержания образования (О.В. Коршуновой, О.В. Гливинской, Я.В. Михайлюк, Э.В. Миндзаевой, М.Г. Победоносцевой, М.И. Шутиковой);
- концепция развития УУД, и идея об их ценностной составляющей, позволяющие выделить критерии и показатели результативности технологии формирования метапредметных результатов младших школьников (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская и др.);
- работы в области диагностики качества знаний (В.П. Беспалько, Л.И. Божович, В.В. Краевский, В.М. Полонский, М.Н. Скаткин, А.В. Усова).

Достоверность и воспроизводимость результатов инновационной деятельности обеспечиваются опорой на фундаментальные научные подходы и ведущие психолого-педагогические концепции в образовании;

использованием методов исследования, адекватных цели исследования; анализом реальной педагогической практики; комплексным характером диагностико-развивающих исследовательских процедур; количественной и качественной обработкой полученных фактических материалов.

3. Кадровая подготовка педагогического коллектива общеобразовательного учреждения к профессиональному осуществлению инновационной деятельности.

Педагогический коллектив МОУ Гимназии № 13 постоянно совершенствует свои компетенции в соответствии с требованиями стандартов, в частности:

- способность применять современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса с учетом психологических и физических особенностей развития ребенка;
- способность использовать современные технологии в формировании метапредметных образовательных результатов учащихся;
- способность исследовать, проектировать формы и методы работы с учащимися и оценки их образовательных результатов.

За последние 3 года 82% педагогов гимназии прошли курсы повышения квалификации.

4. Материально-технические и финансово-экономические условия осуществления инновационной деятельности.

Материально-технические условия МОУ Гимназии № 13 достаточные для начала инновационной деятельности. Финансово-экономические условия инновационной деятельности осуществляются в рамках бюджетного финансирования и внебюджетных средств учреждения.

5. Информационное сопровождение инновационной деятельности

- Официальный сайт <https://gymnasium13.oshkole.ru/>
- Вебинары по теме инновационного проекта в рамках Гимназического союза России.
- Организация зональных семинаров по теме инновационного проекта.
- Представление опыта на региональных конференциях и фестивалях.
- Взаимодействие со СМИ (телевидение, газета) города Волгограда.

Тема инновационного проекта.

«Разработка и реализация системы метапредметных курсов как ресурс федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»

Цель инновационной деятельности.

Проверить результативность использования метапредметных учебных курсов, пронизывающих все уровни общего образования, в образовательной деятельности учащихся.

Задачи инновационной деятельности.

1. Разработать нормативно–правовую базу по реализации инновационного проекта и развитию инновационной деятельности в образовательном учреждении.
2. Провести мониторинг готовности педагогов образовательной организации к работе в метапредметном пространстве.
3. Разработать критерии и показатели результативности использования метапредметных учебных курсов в образовательной деятельности учащихся.
4. Разработать и апробировать на различных уровнях общего образования метапредметные учебные курсы.
5. Обобщить и транслировать опыт проектирования надпредметной образовательной деятельности учащихся на различных уровнях общего образования, через его представление на городских, региональных семинарах; сформировать банк инновационного опыта в форме методических материалов.

Участники инновационной деятельности

Авторы проекта:

Сергеев Анатолий Анатольевич, к.п.н., доцент кафедры коррекционной педагогики, физической культуры и ОБЖ ГАУ ДПО «ВГАПО».

Бондарева Ольга Николаевна, директор МОУ Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда;

Некрылова Елена Рафаиловна, методист, учитель русского языка и литературы МОУ Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда;

Рудакова Елена Викторовна, учитель начальных классов, методист МОУ Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда.

Исполнители проекта: квалифицированные работники МОУ Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда, имеющие высокий инновационный потенциал и опыт реализации программ и проектов в сфере общего образования, способные сплоченно в коллективной деятельности создавать пространство для успешного формирования метапредметных результатов.

Учащиеся начальной, основной и старшей школы, родительская общественность.

Содержание инновационного проекта

Учебный метапредмет – предметно оформленная образовательная система, которая, находясь «за» обычными учебными предметами, позволяет задавать и описывать их корневую структуру и содержание с более общих целостных позиций. Метапредмет может входить в структуру обычного учебного предмета, иметь статус метапредметной темы или раздела, задания. Содержание учебного метапредмета базируется на системе фундаментальных образовательных объектов, которые, как правило, являются общими для нескольких учебных предметов, например: число, знак, информация, пространство, время, движение.

Фундаментальные образовательные объекты – ключевые сущности, отражающие единство мира и концентрирующие в себе реальность познаваемого бытия. Это некие узловые точки основных образовательных областей, благодаря которым существует реальная область познания и конструируется идеальная система знаний о ней.

Фундаментальный образовательный объект имеет для ученика две грани своего проявления:

- реальную или материальную;
- знаковую или идеальную.

Реальная грань отражается в изучаемых объектах: растениях, животных, стихиях мира (например, вода, земля); явлениях и предметах культуры, технических устройствах и т.п. Идеальная заключена в понятиях, категориях, законах, теориях, культурных традициях.

Обе грани проявления фундаментального объекта, имеют общий смысл. Смысл объекта – это его сущность, идея, заключенная в его содержании и явленная через его видимые формы. Наиболее общие фундаментальные понятия и категории (метазнания) также являются фундаментальными образовательными объектами, поскольку благодаря глубинному смыслу принадлежат как реальному, так и идеальному миру. Например, фундаментальные константы – число «пи», золотое сечение отражают взаимосвязи и взаимодействия в реальном мире и одновременно обозначают смысл законов и теорий в идеальном мире изучаемых знаний.

Метапредметные образовательные результаты – это результаты надпредметной деятельности учащихся по изучению фундаментальных образовательных объектов. Метапредметные образовательные результаты имеют две формы выраженности:

- внешнюю (например, созданная образовательная продукция – рисунок, поделка, научный доклад);

- внутреннюю (например, личностные качества ученика – критичность мышления, системность взглядов). Метапредметные образовательные результаты относятся к конкретным фундаментальным (метапредметным) образовательным объектам, изучаемым учениками.

Условием создания обучающимся метапредметного образовательного продукта является предоставление ему возможности познания реального образовательного объекта, и лишь затем – знакомства со знаниями человечества о нём. Включение в содержание образования **реальных объектов** позволяет ученикам выстраивать субъективную систему идеальных знаниевых конструкторов, а не брать их в готовом виде. Это предупреждает догматическую передачу учащимся информации, не связанной с их личной деятельностью. Помимо реальных объектов, необходимо использование **культурно-исторических аналогов. Что это?** Это продукты, созданные специалистами в соответствующих областях человеческой деятельности, которые содержат в себе образцы для сопоставления с ожидаемыми или создаваемыми образовательными продуктами учеников. Культурно-исторические аналоги отражают основы изучаемых наук, искусств, технологий, и выражаются в форме понятий, законов, принципов и методов, текстовых, художественных и иных произведений. К культурно-историческим аналогам относятся и учебники, и рабочие тетради.

Диагностика, контроль и оценка метапредметных образовательных результатов происходит на основании создаваемой учеником образовательной продукции – текстов, суждений, моделей, образов, исследований, проектов и т.п. Тестовые формы диагностики метапредметных образовательных результатов, в которых ученик не создаёт образовательной продукции, не могут адекватно оценить реальные образовательные достижения ученика. Поэтому для диагностики и оценки метапредметных образовательных результатов учеников используются созданные ими образовательные продукты. Именно по внешним «плодам» учебной деятельности происходит диагностика и оценка внутренних личностных новообразований ученика.

Чтобы запустить надпредметную образовательную деятельность учащихся, не нужно вносить в учебный процесс что-то дополнительное. Это не только сложно, но порой и вредно. Нужно переструктурировать имеющееся содержание учебных предметов и грамотно организовать деятельность учеников.

Рассмотрим основные действия по проектированию надпредметного содержания образования. Начнём с выделения фундаментальных

образовательных объектов. Где взять такие объекты? Они не всегда в явном виде обозначены в учебных программах и учебниках. Поэтому от учителя требуется отобрать фундаментальные объекты в изучаемом предмете, чтобы потом организовывать на их основе учебную деятельность. Отбор метапредметных основ содержания образования предполагает фокусирование его в виде «узловых точек», достаточных для того, чтобы ученик воспринимал и осваивал целостный образ изучаемой действительности. В качестве «узловых точек», вокруг которых концентрируется изучаемый материал, как раз и выступают фундаментальные образовательные объекты.

Метапредметное содержание образования включает в себя систему разных образовательных объектов, которые как элементы метапредметного содержания образования имеют некую структуру, которая включает:

- источник, причину происхождения объекта;
- смысловую и функциональную предназначенность;
- внутреннее устройство и систему внешних взаимосвязей.

Рассмотрение и анализ учениками перечисленных компонентов составляет основу конструирования их знаний об изучаемом объекте.

Изучая фундаментальные образовательные объекты ученики потенциально могут выйти за рамки изучаемого предмета. Благодаря «вдруг», «случайно» открывающимся новым связям и отношениям изучаемого объекта – физического тела, математического знака, природного или культурного явления, ученики начнут привлекать понятия и методы из других предметов.

Как повысить этот потенциал выхода за пределы отдельного предмета?

Необходимы устойчивые предметные конструкции, позволяющие системно планировать и выстраивать процесс обучения. Сделать это возможно с помощью **учебного метапредмета** – предметно оформленной образовательной структуры, содержание которой базируется на системе фундаментальных образовательных объектов.

Для метапредмета характерны требования, предъявляемые к обычным учебным курсам и их разделам: единство целей, содержания, видов деятельности, форм и методов обучения, способов проверки и оценки результатов. Специфика метапредметов состоит в более гибком характере построения их содержания, в возможности его оперативной переконструкции, построения на его основе новых метапредметных структур. Отметим, что метапредметный курс – не является ригидным образованием, это весьма «живой» организм.

Он может входить в структуру обычного учебного курса, иметь статус метапредметной темы или раздела. Важно, чтобы общая совокупность как метапредметов, так и обычных учебных предметов охватывала весь комплекс общеобразовательных областей и обеспечивала условия для целостного гармоничного образования детей.

Содержание метапредметного курса группируется вокруг системы фундаментальных образовательных объектов. Познание фундаментальных образовательных объектов и проблем позволяет ученику самоопределиваться по отношению к ним и создать собственное содержание в соответствующих образовательных областях.

Результатом разработки и апробации метапредметных учебных курсов, выступают метапредметные образовательные достижения обучающихся. Обследование всех метапредметных образовательных достижений требует изрядного времени и на практике является трудно выполнимой задачей. Как отмечают С.П. Санина, Е.В. Чудинова, попытка «коллектива сотрудников психологического института РАО им. Л.В. Щукиной разработать блок методик для диагностики всех метапредметных образовательных результатов» была успешно осуществлена. Однако проведение метапредметной диагностики с «использованием разработанного пакета требовало большого объема раздаточного материала, обучения специалистов, ведущих диагностику, технического сопровождения и длительного статистического анализа результатов», кроме того, «методики требовали изрядного времени на проведение обследования (примерно 12 часов)».

Поэтому, вполне допустимо, что основное содержание диагностики этих достижений на ступени начального, основного и среднего общего образования будет строиться вокруг оценки сформированности лишь некоторых из них, а именно: читательской грамотности, умения учиться и умения осуществлять учебное сотрудничество. Выбранные образовательные результаты метапредметного уровня являются основными, потому что «определяют успешность ребенка в будущем – возможность его профессионального роста, самоопределения, гибкого поведения в изменяющихся условиях жизни».

1. Умение учиться как основа учебной компетентности:

- умение отличать известное от неизвестного, в недоопределённой ситуации указывать, каких знаний и умений не хватает для успешного действия; формулировать предположения о том, как искать недостающий способ действия; находить информацию для решения задачи в учебной литературе, в других источниках информации;

- умение осуществлять сознательный выбор заданий разного уровня трудности, определять степень сложности заданий;
- критично и содержательно оценивать ход своей предметной работы и полученный результат; сознательно контролировать свои учебные действия;
- определять последовательность действий для решения предметной задачи;
- осуществлять простейшее планирование своей работы;
- сопоставлять свою работу с образцом;
- оценивать свою работу по выбранным критериям.

2. Учебное сотрудничество как основа коммуникативной компетентности:

- умение встать на место другого, увидеть мир его глазами; владеть проявлениями своих эмоций;
- умение владеть способами внутригруппового и межгруппового взаимодействия при решении учебных задач, излагать свои идеи и выслушивать чужое мнение;
- удерживать ход обсуждений и следовать программе действий, договариваться с другими участниками, принимать компромиссные решения;
- анализировать проблемы и интересы точки зрения сторон, выявлять причину конфликта, определять зоны согласия и расхождения, реструктурировать проблему;
- выстраивать приоритеты потребностей и целей.

3. Грамотность чтения информационных и художественных текстов. Включает умения:

- правильно, осознанно читать текст, с определением его главной мысли;
- находить незнакомые слова, определять их значение разными способами;
- классифицировать объекты, описывать устно объект наблюдения;
- использовать сравнение для установления общих и специфических свойств объектов;
- высказывать суждения по результатам сравнения;
- представлять результаты в виде таблиц и диаграмм.

Учитывая новизну решаемых в ходе инновационной работы задач, возможны определенные риски, вполне решаемые при условии научно-методического, организационно-управленческого и психологического сопровождения инновационной деятельности. К числу таких рисков можно отнести:

-снижение мотивации определенной части педагогических работников в связи с увеличением их трудонапряженности в ходе выполнения дополнительной работы, связанной с инновацией;

- возникновение у педагогов психолого-педагогических затруднений при введении инноваций и включения в инновационную деятельность, обусловлено сложившимися стереотипами профессиональной деятельности учителя. Это может вызвать замедление темпа экспериментальной работы.

Может быть компенсировано:

- а) усиление рефлексии профессиональной деятельности,
- б) коррекция подготовки педагогов в соответствии с характером затруднений,
- в) развитие потребностей в самосовершенствовании и саморегуляции.

Содержание деятельности	Проектируемый результат
1 этап (сентябрь 2019- май 2020) - преобразующий	
Изучение состояния проблемы в педагогической теории и практике, уточнение исходных понятий.	Разработка нормативно - правовой базы инновационного проекта; комплектование экспериментальных групп; отбор оптимальных технологий для создания учебных курсов.
Изучение основных идей, связанных с метапредметным подходом в обучении и мыследеятельностной педагогике; работ в области моделирования и разработки структуры метапредметного содержания образования, работ в области диагностики качества знаний.	
Ознакомление участников инновационного проекта с задачами и содержанием инновационной деятельности. Мотивация участников на активное включение в инновационную деятельность.	
Решение организационных задач.	
2 этап (июнь 2020- май 2022) - поисковый	
Разработка содержательного наполнения инновационной деятельности.	Проектирование метапредметных учебных курсов.
Совершенствование умений педагогов-участников проекта.	

Определение критериев и показателей оценки эффективности инновационного проекта в управленческой деятельности.		
3 этап (июнь 2022 – сентябрь 2023) - реализующий		
Реализация педагогических технологий метапредметных результатов	педагогических формирования образовательных	Апробация метапредметных учебных курсов
Демонстрация результатов деятельности	промежуточных инновационной	
4 этап (июнь 2023- сентябрь 2024) - рефлексивно-обобщающий		
Закрепление в форме методических рекомендаций для профессионально-педагогического сообщества материалов инновационной деятельности.		Обобщение, систематизация и оформление результатов деятельности инновационной площадки.
Обобщение, систематизация и оформление материалов научно-методического описания результатов деятельности инновационной площадки.		
Трансляция педагогических технологий формирования метапредметных результатов учащихся в профессионально-педагогическое сообщество региона.		

Система управления и мониторинга реализации проекта

Данная система включает ряд направлений.

Создание организационных условий: разработка структуры управления проектом (блоки, их руководители, функции, сроки). Формирование и координация исследовательских групп. Планирование хода проекта и организационных мероприятий (рабочие совещания, консультации, обсуждение и т.п.).

Научно-методические средства управления.

Работа научных семинаров, тематических педсоветов как итоговых мероприятий, подводящих результаты микроэтапов проекта. Анализ промежуточных результатов внедрения метапредметных курсов. Пополнение банка метапредметных уроков, педагогических технологий для

формирования надпредметных результатов. Стимуляция и отслеживание подготовки педагогами статей, выступлений на конференциях и т. д. по теме инновационного проекта.

Нормативно-правовые условия инновационной деятельности в гимназии.

Разработать:

- локальные проекты по внедрению технологий мыследеятельностной педагогики в образовательный процесс учреждения-участника РИП;
- о рабочих программах метапредметных курсов;
- критерии и показатели оценки уровня владения педагогом метапредметными образовательными технологиями;
- сценарии учебных и внеучебных занятий на основе мыследеятельностной педагогики на разных уровнях образования;
- подходы к оценке метапредметных образовательных результатов на всех уровнях образования.

Организовать:

- оргдеятельностные семинары, семинары-практикумы, методические конференции, демонстрирующие инновационную практику педагогов;
- методическое сопровождение участников РИП (консультации, заседания координационного совета);
- разработку метапредметных учебных курсов;
- надпредметную деятельность учащихся;
- диагностику метапредметных результатов обучения и мониторинг развития базовых способностей обучающихся.

Ожидаемые показатели эффективности инновационной деятельности

Ожидаемые показатели эффективности в управленческой деятельности:

- создание нормативных документов, регламентирующих работу учреждения по данной теме;
- система поддержки профессионального роста учителей, их поисково-исследовательской, учебно-методической и научной активности, педагогического мастерства;
- обеспечение условий положительной динамики уровня образованности учащихся, отвечающих требованиям ФГОС ОО (кадровое, программно-методическое и материально-техническое обеспечение);

– эффективность образовательного процесса на основе современных метапредметных педагогических технологий соответствующего уровню и требованиям ФГОС ОО;

– обобщение и систематизация результатов инновационного проекта.

Ожидаемые показатели эффективности в педагогической деятельности:

– будут сформированы метапредметные учебные курсы, пронизывающие все уровни общего образования;

– повысится профессиональная компетентность учителей в организации деятельности по достижению надпредметных результатов обучения через создание метапредметных учебных курсов.

– появится возможность мониторинга динамики сформированности метапредметных результатов обучающихся на различных уровнях общего образования;

- произойдет рост образовательных достижений учащихся за счет сформированности метапредметных образовательных результатов, в частности:

1. Умение учиться как основа учебной компетентности позволит учащимся:

- отличать известное от неизвестного, в недоопределённой ситуации указывать, каких знаний и умений не хватает для успешного действия; формулировать предположения о том, как искать недостающий способ действия; находить информацию для решения задачи в учебной литературе, в других источниках информации;

- осуществлять сознательный выбор заданий разного уровня трудности, определять степень сложности заданий;

- критично и содержательно оценивать ход своей предметной работы и полученный результат; сознательно контролировать свои учебные действия;

- определять последовательность действий для решения предметной задачи;

- осуществлять простейшее планирование своей работы;

- сопоставлять свою работу с образцом;

- оценивать свою работу по выбранным критериям.

2. Учебное сотрудничество как основа коммуникативной компетентности позволит учащимся:

- встать на место другого, увидеть мир его глазами; владеть проявлениями своих эмоций;

- владеть способами внутригруппового и межгруппового взаимодействия при решении учебных задач, излагать свои идеи и выслушивать чужое мнение;

- удерживать ход обсуждений и следовать программе действий, договариваться с другими участниками, принимать компромиссные решения;

- анализировать проблемы и интересы точки зрения сторон, выявлять причину конфликта, определять зоны согласия и расхождения, реструктурировать проблему;

- выстраивать приоритеты потребностей и целей.

3. Читательская грамотность формирует у учащихся умения

- правильно, осознанно читать простой научно-популярный текст; определять главную мысль текста;

- находить незнакомые слова, определять их значение разными способами;

- оценивать правдоподобность или условность сообщения, выявлять установку автора (негативное или позитивное отношение к событиям и т. д.) и использованные для ее выражения приемы (сюжетно-композиционные и языковые);

- выделять из сообщения информацию, которая необходима для решения поставленной задачи; отсеивать лишние данные;

- сопоставлять и сравнивать информацию из разных частей сообщения и находимую во внешних источниках (в том числе информацию, представленную в различных формах в тексте и на рисунке и т. д.);

- выявлять различие точек зрения, привлекать собственный опыт.

Список литературы

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др.; под ред. А.Г. Асмолова. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2008. 151 с.

2. Воронцов А.Б. Выстраивание сквозных технологических требований к технологии достижения предметных, метапредметных результатов учащихся в рамках различных видов деятельности [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.eurekanet.ru/ewww/info/sas5.html> 14.

3. Гетман, Н.А. Подготовка педагогов к работе по метапредметным программам/ Н.А.Гетман// Сибирский учитель. 2006. №5. С.24-26.

4. Гузеев В. В. Эффективные образовательные технологии: Интегральная и ТОГИС. М.: НИИ школьных технологий, 2006. 208 с.

5. Лебединцев В.Б. Методика проектирования учебных занятий в разновозрастном коллективе // Школьные технологии. 2008. № 2. С. 99-108.

6. Метапредметные функции образовательных компетенций // Краевский В.В., Хуторской А.В. Основы обучения: Дидактика и методика: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений – 2-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2008. С. 140-144.

7. Миркес М.М. Проектирование инструментария для оценки метапредметных результатов учащихся основной школы [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://youtu.be/AISxrcwblvs>

8.Паневина Г.Н. Метапредметные результаты: основные пути их достижения и деятельностная основа их применения [Электронный ресурс]-режим доступа: <http://www.kreativ-didaktika.ru/bailainer-obuchenie/didakticheskii-tramplin/metapredmetnyerezultaty-osnovnye-puti-ih-dostizhenija-i-dejatelnostnaja-osnova-ih-primenenija.html>

9. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии//Учебное пособие для педагогических вузов. М.: Народное образование, 1998. с.130-193.

10. Хуторской, А.В. Метапредметный подход в обучении: Научно-методическое пособие. М.: Издательство «Эйдос»; Издательство института образования человека, 2012. 73с. (Серия «Новые стандарты»).

11. Чумакова И. А. Проектная задача как способ формирования универсальных учебных действий младших школьников: учеб.-метод. пособие для учителя. Глазов, 2012. 144 с.

12.Михеева, Ю.А. Проектирование урока с позиций формирования универсальных учебных действий [Электронный ресурс]. Код доступа http://www.ug.ru/method_article/260